

別掲1

### 厚生労働省等の熱中症対策の経緯

- 令和3年4月20日「職場における熱中症予防基本対策要綱」
  - メインとなる対策要綱、7.5.20改正（安規改正に伴う）
- 令和5年3月「働く人の今すぐ使える熱中症ガイド」公表
  - アイデア満載の94ページにわたる対策事例の大作
- 令和5年5月30日「気候変動適応法」による「実行計画」（閣議決定）
  - 全国民の熱中症死亡者数を半減とする目標と対策の推進
- 令和7年2月28日
  - 「STOP!熱中症『クールワークキャンペーン』実施要綱」
- 令和7年4月15日「改正安規612条の2」公布
- 同日 「改正安規のQ&A」（疑問解消のヒント集）
- 令和7年5月20日 施行通達（基発0520第6号）
- 令和7年6月1日 改正安規施行

別掲2

### 【想定】改正安規による熱中症の犯罪（容疑）事実

建設業を営む被疑会社の現場所長である被疑者Aは、会社の業務に関して、その部下であるBとCを気温35度の暑熱な場所において、熱中症を生ずるおそれのある作業に連続して従事させる中で、BはCに「ふらつき等」の熱中症を疑う症状があることを発見したにもかかわらず、BはCに単に休憩を勧めただけで、A所長に報告せず、もって被疑会社と被疑者Aは、①あらかじめ熱中症の疑いのある者を発見し報告をさせる体制を整備し、関係者に周知させていなかったものである。

かつ、被疑会社と被疑者Aは、Cの熱中症の症状が悪化したことに関して、あらかじめ、②作業場ごとに、当該作業からの離脱、身体の冷却、必要に応じて医師の診察又は処置を受けさせることその他熱中症の症状の悪化を防止するために必要な措置の内容及びその実施に関する手順を定め、BとCの当該作業に従事する関係者に対し、当該措置の内容及びその実施に関する手順をフロー図等で周知させていなかったものである。

8月は熱中症による死傷者数（過去5年間）が最も多く、その割合は45%を占めます。引き続き

6月に改正施行された労働安全衛生規則（「安規」と記す）第612条の2による熱中症対策を的

## 熱中症の45%は8月に発生 （熱中症の義務規定で送検を想定）

増田労働衛生コンサルタント事務所  
所長 増田稔久



67

確に実施したいものです。

さて、令和7年の春は同条の義

務化の対応で慌ただしく過ぎまし

た。改正省令の公布から施行まで

の期間が短く、条文を解説する施

行通達の公表も施行直前だったか

らです。そこで改めて主要な熱中

症対策の経緯や要綱等を整理しま

した（別掲1）。

私たちを守る国の熱中症対策は、

メインが全国民を対象とした「気

候変動適応法」に基づく「実行計

画」（閣議決定）で、熱中症によ

る死亡者数を2030年までに半

減させることを目標として進めら

れています。その上で職場におけ

る「基本対策要綱」、「クールワ

ークキャンペ

ーン実施要

綱」（以下、

「クール要

綱」）が展開され、今回の「安規改正」が行われました。同改正の疑点は「改正安規のQ&A」「改正安規の施行通達」で大方解消されました。実はクール

要綱に興味深いことが示されています。空調服（ファン付き作業服）の有効性です。その11ページに空調服の実験結果が、温度30度、湿度85%の環境下において、

①非着用者と比べ体温上昇を15分遅らせる

②推定発汗量を約20%減少させる

と記されています。私もその

効果を期待して現場パトロール用

に空調服を購入しました。余談で

ですが夏休みに予定している大阪万博

でも試してみたいと思っています。

余談で空調服を購入しました。

次に、安規第612条の2を刑

事罰の面から整理しました。も

し刑事罰が科せられるならば、容

疑となる犯罪事実はどう記すか考

えました。事案は仮に「建設業の

現場で熱中症が発生したが、適切

な対応が取られず症状が悪化し

た」としました。同条文（法条項

の関係部分を含む）を構成する要

件に従い想定する事案を組み合わ

せました（別掲2）。ですから長

文になります。

赤字の①と②が改正のポイント

です。このような事態を招かない

ように発見体制の整備と悪化防止

の手順を定め、周知することが重

要です。救急措置は判断力と勇気

が要ります。自信が出来るまで訓

練もしたいです。

ここで留意点に気付きました。



『Meihoku』  
R5年8月号掲載  
『安全衛生あれこれ』44回  
「発汗作業の措置」

（参考）以前に熱中症による送検事例「安規第617条」（発汗作業の措置）を本誌に紹介しました。珍しい案件だと思います。令和5年の8月号（44回）をご覧ください。

同条では「事業場」ごとに手順を定めるではなく、「作業場」ごとにとされていることです。本条の規定は、「安全（健康）配慮義務」の根拠となり、確実に対応することが求められます。